

**2009 /**

## التفويض

أنا : عدنان أحمد محمد أبو شرار

أفوض جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا بتزويد نسخ من رسالتي هذه للمكتبات

أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها .

الاسم : عدنان أحمد محمد أبو شرار

التوقيع : 

التاريخ : 7 / 2 / 2009

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها "درجة التزام المشرفين التربويين بتوظيف خصائص الإشراف التربوي الحديث في مدارس وكالة الغوث الدولية في الأردن من وجهة نظر المعلمين". بتاريخ ١ / ٢ / ٢٠٠٩ م

وأجيزت بتاريخ : ٧ / < / ٢٠٠٩

### التوقيع

### أعضاء المناقشة

رئيساً ومشرفاً  
.....

عضواً  
.....

عضواً  
.....

عضواً وممتحناً خارجياً  
.....

الدكتور عباس عبد مهدي الشريفي

الأستاذ الدكتور كمال سليم دواني

الأستاذ الدكتور عبد الجبار توفيق البياتي

الدكتور عاطف يوسف مقابلة

## الإهداء

إلى .....

روح والدي ..... ووالدتي

إلى .....

زوجتي العزيزة ..... أبنائي الأعزاء

إلى .....

إخواني الأعزاء ..... أخواتي العزيزات

الباحث

## شكر و تقدير

...

.

:

--

		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
2	:	-
16	:	-
63	:	-
74	:	-
102	:	-
117		-
123		-
125		-

--

64		1
65		2
67		3
68		4
75		5
76		6
78		7
80		8
82		9
84		10
86		11

[Empty header box]

88	" "	12
90	" "	13
92		14
93		15
95	(Scheffee) " "	16
98	" "	17
99	" "	18



--

126	.	1
129	.	2
130	.	3
134		4
135	.	5

:

:

.

( )

( $\alpha \leq 0.05$ )

.

(455)

.(4263)

:

.

.

.

:

-

.

( $\alpha \leq 0.05$ ) -

( $\alpha \leq 0.05$ ) -

( $\alpha \leq 0.05$ ) -

:

( $\alpha \leq 0.05$ ) -

:

:

-

-

-

# **The Degree of Educational Supervisors' Commitment to Utilizing the Characteristics of Modern Educational Supervision in UNRWA Schools in Jordan from Teachers' Point of view .**

Prepared by  
Adnan Ahmad Abu-Sharar  
Supervised by  
Dr. Abbas A-Mahdi Al-Sharifi

## **Abstract**

This study aimed at finding out the degree of educational supervisors' commitment to utilizing the characteristics of modern educational supervision in UNRWA schools in Jordan, from teachers' point of view, and to know if there were significant differences at ( $\alpha \leq 0.05$ ) attributed to the variables: educational stage, gender, experience, academic qualification and the nature of the subject-matter.

A stratified random sample consisting of (455) teachers was drawn from the population of the study totaled to (4263). To achieve the objectives of the study, a questionnaire was built, to measure the degree of educational supervisors' commitment to utilizing the characteristics of modern educational supervision in UNRWA schools in Jordan. The tool included six areas: leadership and planning, vocational growth, curriculum enrichment, measurement and evaluation, students affairs and educational research. Validity and reliability of the questionnaire was found .

The findings of the study were as follows :

- The degree of educational supervisors' commitment to utilizing the characteristics of modern educational supervision, from teachers' point of view was moderate on the areas as a whole, and it was between moderate and high on the six areas of the tool .
- There were no significant differences at ( $\alpha \leq 0.05$ ) in the degree of educational supervisors' commitment to utilizing the characteristics of modern educational supervision, from teachers' point of view, attributed to the educational stage, and academic qualification of teachers variables, on each area, and on the areas as a whole .
- There were significant differences at ( $\alpha \leq 0.05$ ) in the degree of educational supervisors' commitment to utilizing the

characteristics of modern educational supervision, from teachers' point of view, attributed to gender variable on the areas as a whole, and on all areas excepts educational research area, in favor of female teachers.

- There were significant differences at ( $\alpha \leq 0.05$ ) in the degree of educational supervisors' commitment to utilizing the characteristics of modern educational supervision, from teachers' point of view, attributed to experience variable, on the areas as a whole, and on leadership and planning, vocational growth, and measurement and evaluation areas, in favor of less than five years experience teachers.
- There were significant differences at ( $\alpha \leq 0.05$ ) in the degree of educational supervisors' commitment to utilizing the characteristics of modern educational supervision, from teachers' point of view, attributed to the nature of the subject-matter, on the areas as a whole, and on leadership and planning, vocational growth and measurement and evaluation areas, in favor of teachers who taught scientific subject-matters.

In light of the findings, the researcher recommended the following:

- Reducing the administrative load of the educational supervisor, and reducing the number of teachers under his supervision.
- Organizing training programs for educational supervisors, about the characteristics of modern educational supervision.
- Conducting similar studies on other educational districts of UNRWA schools.



:

.

.(1996 )

.(2003 )

(2003 )

(2002 )

(2007 )

( )



)

- -  
(2002)

(2005)

(Abdulkareem,2001)

(2007 )

.(1991 2006 )

)

. (2003

(Hoy & Miskel, 1991)

Dresh & )

.(Playko, 1995

.(Glatthorn, 1997)

.(2004 )

(1983)

:

.

.

,

.

.

.

) .

.(10-9 2002

)

.(2006

(1997)

:

-

-

-

-

-

-

1975

"

.(2007 )

2001 )

(2001

(1998)

.(2000

1990 )

(2000)

( )

)

(

. 2004) ([www.unrwa.org](http://www.unrwa.org)

)

.(1995

.(2007 )

(2007 )

-

-

.

.

.

:

-1

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

-2

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

-3

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

-4

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

-5



$(\alpha \leq 0.05)$

-6

:

.

.

.

:

•

.

•

.

•

.

•

•

•

•

:

:

:

-

,

:

-

:

-

:

:

:

-1

.2008/2007

:

-2

)

.(

:

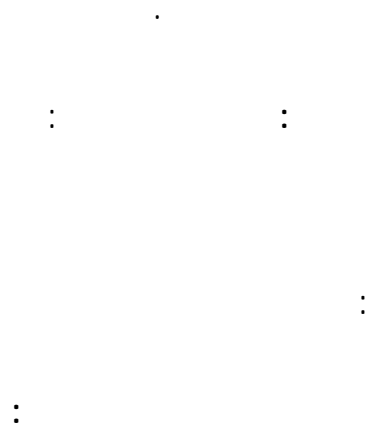
-1

.

-2

.





(Good, 1973 )

(Wiles, 1980)

(1987)

(Sergiovanni & Starrat, 1993)

(1996 )

(1996)

" (62 2002)

(2002)

(2002)

" (18 2002)

"

" (330 2003)

"

(2003)

" (231 2004)

"

:

: -1

( )

: (2005)

\*

\*

\*

\*

\*

: -2

: (2002)

\*

\*

: -3



(2005)

:

\*

.

\*

.

\*

.

\*

.

\*

.

\*

.

:

:

(2003)

(1962-1921 )

(1975-1962)

( -1975)

(1975)

(1987)

: (1988 )

-  
-  
.  
-  
-  
-  
-  
-

: (1992)

: •  
:  
:  
•

-

-

.  
:

.  
:

.  
:

.  
.

:

" : -1

.(63 2005 )"

: (2004)

. -  
-  
-  
)  
(  
- ) -  
. ( -  
-  
-  
.

: -2

.(2005 )

: (2005)

-

-

-

-

-

-

-

-

-

: -3

. ( 2005 )

:(2005)

-

-

-

-

-

-

: -4

.(2002 )

(2004 )

(2002)

-

-

-

-

: -5



)

.(2005

(2002)

:

-

-

-

-

-

:

**-6**

.(2005 )

:

**-7**

(2004)

(2001)

.

:

.

-

.

-

.

-

:

(2005)

-

.

.

-

.

-

.

-

":

-8

.(90 2005 ) "

(1998 )

:

(2004)

-

-

-

-

: (2005)

-

-

-

-

-

-

: -9

(8-5)

(6 -5)

)

( 2002

.(2001 )

: -10

.(2004 )

(2001 ) :

:(2003)

:

.

:

.

:( )

.

:

.( )

:

.

:

:

)

: (2002

-

-

-

-

-

:

.(2004 )

:

)

.(2002

-

-

-

-

:

.

(Sergiovanni, 1993)

(Cogan)

.(2005 )

:

.(2002 )



(Dialogic Supervision) :

( )  
(2003 )

:

(2005 )

(2004 )

:

(Louise Stoll)

(De Catal)

(2007 )

(Hirsh, 2005)

“North Central Regional Technology in Education Consortium” (NCRTEC, 2005)

: (2007)

-

-

-

-

-

-

: (2005 )

-

-

-

: (2007)

-

-

-

-

-

-

(Alger & Chizhik, 2006)

:

(Song; Koszalka & Grabowski, 2005)

. (2003 )

(2005)

:

-

-

-

-

-

-

-

(2004 )

(1992)

:

(2005) (2003 )

:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

2005 ) :

(2002

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-



(2002)

:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

:

(2000)

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

\_\_\_\_\_

1948

302

United Nations Relief and Works Agency (UNRWA) " "

.for Palestinian Refugees in the Near East

: 186 1948 14

)

.(14 1992

1948

( )

1950

.( )

.1993

..(www.unrwa.org, 2004)

190

138

.(1992 )

1963

%10

.(2008 )

.(2008 )

:

:

:

-1

(1990)

(97)

:

:

-

-

:

-

(1991)

(95)

(220)

:

(600)

(1994)

(220)

(236)

(209)

(1995)

(670)

(127)

(1995)

(1125)

(1998)

(77)

(150)

(162)

(33)

( $\alpha \leq 0.05$ )



$(\alpha \leq 0.05)$

**(2000)**

(70)

(192)

$(\alpha \leq 0.05)$

**( 2000)**

(82)

:

:

-

:

-

.

:

-

.

:

-

(2002)

(221)

(2002)

(210)

)

(

)

(

(2003)

:

(422)

( $\alpha \leq 0.05$ )

(2004)

:

(2007)

(226)

( $\alpha \leq 0.05$ )

( $\alpha \leq 0.05$ )

**(Johns, 1988)**

(174)

**(Clark, 1991)**

(474)

:

**(Ferguson, 1996)**

(66)

(231)

(59)

:

(236)

**(Perrine,1999)**

(32)

(400)

(29)

$\leq 0.05)$

( $\alpha$

**(Abdulkareem, 2001)**

(140)

(85)

:

**(Lizzio; Stokes & Wilson, 2005)**

(64)

:

:

**(Caires & Almeida, 2007)**

(Lisbon)

(224)

**(Healey, 2008)**

(Assessment of Supervisors Career "ASCD"

Development)

"ASCD"

. ( )

:

(1995)

(1995)

( 2000)

(2000)

(Ferguson, 1996)

(2002)

(Abdulkareem, 2001)

(Caires & Almeida, 2007)

(2004)

(2002)

(1990)

(1991)

(1998)

(Ferguson, 1996)

(1991)

(1995)



( 2000) (1994)

(2004) (Abdulkareem, 2001) (Perrine,1999)

(2002) (2000) (1995)

(2007) (2003) (2002)

(Lizzio; Stokes & Wilson, 2005)

(Caires & Almeida, 2007)

(Clark, (1990)

.(Johns, 1988) 1991)

(Healey, 2008)

(1994) (1990)

( 2000) (2000) (1995)

.(Abdulkareem, 2001) (Perrine,1999)

(2007)

(Ferguson,

( (Johns, 1988)

(2003)

(1996)

):

(



( )

:

:

:

2008/2007

(4263)

- - - :

(1)

(1)

1250	679	571	
1128	612	516	
952	521	431	
933	513	420	
4263	2325	1938	

:

(%11)

(455)

)

.

(2)

(

-

-

-

(2)

207		
248		
455		
206		
249		
455		
100	5	
144	10 - 5	
211	10	
455		
385		
70		
455		
245		
210		
455		

:

:

(1991)

(1994)

(2003)

. (2000)

(46)

-:

.

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

. (1)

:

( )

-12-

(2 )

(%80)

(3)

(46)

(3)

(3)

10		1
8		2
6		3
10		4
7		5
5		6
46		

:

( test-retest)

(45)

(Pearson)



(0.78)

(0.88)

(0.90)

(0.82)

( 4)

(0.89)

(4)

0.83	0.81		1
0.85	0.84		2
0.85	0.87		3
0.89	0.90		4
0.83	0.84		5
0.82	0.78		6
	0.88	( )	

:

:

-

-

:  
 / (                    -                    ) :

$$4 = 1 - 5$$

$$1.33 = \frac{4}{3}$$

$$2.33 = 1.33 + 1 = ( \quad )$$

$$3.66 = 1.33 + 2.33 = ( \quad )$$

$$5 = 1.33 + 3.66 = ( \quad )$$

:

$$(2.33 \quad -1.00) \quad -$$

$$(3.66 \quad -2.33) \quad -$$

(5.00-3.66)

-

.

:

:

:

.1

.

:

.2

.

:

.3

10 . 10 - 5 .

:

.

:

.5

.

:

-

)

.(

:

:

( - - - )

. (5) (4)

( )

-

-

-

-

-

-

"

.(SPSS) "

-

	:		
	:	(SPSS)	
			.1
	:		.2
		" "	
(One-Way ANOVA)			.3
		(Scheffee)	.4
(Pearson Correlation Coefficient)			.5
		(test-retest)	
		(Cronbach-Alpha)	



:

:

:

(5)

(5)

	1	0.79	3.79		5
	2	0.62	3.78		2
	3	0.89	3.68		3
	4	0.76	3.63		1
	5	0.86	3.41		4
	6	1.02	3.08		6
		0.57	3.58	( )	

(5)

(3.58)

(3.79)

.(0.57)

(0.79)

(0.62)

(3.78)

(0.89)

(3.68)

(0.76)

(3.63)

(0.86)

(3.41)



(1.02)

(3.08)

:

-1

(6)

(6)

	1	0.90	4.29		39
	2	1.04	3.90		38
	3	1.03	3.84		37
	4	1.11	3.70		41
	5	0.92	3.69		36
	6	0.98	3.66		35
	7	1.07	3.42		40
		0.79	3.79		

(6)

(3.79)

(0.79)

.  
-0.90) (4.29-3.42)  
" (39) . (1.11)  
(0.90) (4.29) "  
" (38) .  
(1.04) (3.90 ) "  
" (37) .  
(1.03) (3.84) "  
" (41) .  
(3.70) "  
" (36 ) . (1.11)  
(3.69) "  
(35) (0.92)  
" "  
(40) . (0.98) (3.66)  
" "  
(1.07) (3.42)  
.

(7)

(7)

	1	0.82	4.13		16
	2	0.81	3.93		11
	3	0.91	3.81		14
	4	0.93	3.78		12
	5	1.01	3.76		18
	6	0.92	3.70		13
	7	1.02	3.63		15
	8	1.09	3.51		17
		0.62	3.78		

(7)

(3.78)

(0.62)

.(1.09-0.81)

(4.13-3.51 )

"		"	(16)
	(0.82)	(4.13)	
"		"	(11)
.	(0.81)	(3.93)	
"		"	(14)
.	(0.91)	(3.81)	
"		"	(12)
.(0.93)	(3.78)		
	"	(18)	.
(1.01)	(3.76)		"
	"	(13)	
(3.70)		"	
"	(15)	.	(0.92)
(3.63)		"	
"	(17)	.	(1.02)
		"	
		(1.09)	(3.51)

(8)

(8)

	1	0.94	3.84		22
	2	1.03	3.82		24
	3	1.03	3.72		23
	4	1.10	3.67		20
	5	1.01	3.60		19
	6	0.99	3.41		21
		0.89	3.68		

(8)

(3.68)

(0.89)

.(1.10-0.94)

(3.84-3.41)

"		"	(22)	
.	(0.94)		(3.84)	
"		"	(24)	
.	(1.03)		(3.82)	
		"	(23)	
	(1.03)	(3.72)		"
"		"	(20)	.
.(1.10)	(3.67)			
	"	(19)		.
	(3.60)		"	
"		(21)		(1.01)
			"	
	.		(0.99)	(3.41)

(9)

	1	0.83	4.40	.	10
	2	0.92	4.04	.	7
	3	0.99	3.79	.	6
	4	1.10	3.64	.	9
	5	1.09	3.60	.	5
	5	1.10	3.60	.	8
	7	1.18	3.51	.	2
	8	1.12	3.39	.	4
	9	1.08	3.37	.	3
	10	1.07	2.98	.	1
		0.76	3.63		

(9)

(3.63)

(0.76)

.(1.18-0.83)

(4.40-2.98 )

"		"	(10)
	(0.83)		(4.40)
		"	(7)
	(0.92)		(4.04)
"		"	(6)
		(0.99)	(3.79)
	"		"
	(.1.10)		(3.64)
"		"	(5)
"		"	(8)
	(1.10-1.09)		(3.60)
		"	(2)
	(3.51)		"
	"	(4)	(1.18)
(3.39)		"	
"	(3)		(1.12)
		"	
		(.1.08)	(3.37)
	"		"
			(1)
	(1.07)		(2.98)



(10)

(10)

	1	0.95	3.80		25
	2	1.06	3.65		33
	3	1.06	3.63		31
	4	0.97	3.62		34
	5	0.95	3.60		32
	6	0.98	3.42		30
	7	1.09	3.39		26
	8	1.11	3.03		27
	8	1.02	3.03		29
	10	1.18	2.94		28
		0.86	3.41		

(10)

(3.41)

.			(0.86)
	.(1.18-0.95)		(3.80-2.94)
		"	(25)
(0.95)	(3.80)		"
	"	(33)	.
(3.65)		"	
	(31)	.	(1.06)
	"		"
	(34)	.	(1.06) (3.63)
		"	"
.	.(0.97)		(3.62)
		"	(32)
(0.95)	(3.60)		"
	"	(30)	
(0.98)	(3.42)		"
	"	(26)	
	(3.39)		"
"	(27)	.	(1.09)
"	(29)	"	

(3.03)

"

"

(28)

.

(1.02-1.11)

"

(1.18)

(2.94)

-6

(11)

(11)

	1	1.08	3.45	.	42
	2	1.19	3.11	.	43
	3	1.05	2.98	.	45
	3	1.16	2.98	.	46
	5	1.11	2.86	.	44
		1.02	3.08		

(11)

(3.08)

.			(1.02)	
	.(1.19-1.05)		(3.45-2.86)	
		"	(42)	
. (1.08)		(3.45)		"
"			"	(43)
(45)	. (1.19)		(3.11)	
(46)	"			"
	"			"
(44)	.	(1.16-1.05)		(2.98)
		"		"
	. (1.11)		(2.86)	
		:		:

**( $\alpha \leq 0.05$ )**

( )

.(12)

(t-test) " "

(12)

" "

0.143	436	-1.469	0.77	3.57	196		
			0.75	3.68	242		
0.118	436	-1.568	0.65	3.73	196		
			0.59	3.82	242		
0.346	436	-0.944	0.89	3.63	196		
			0.88	3.71	242		
0.697	436	-0.390	0.88	3.39	196		
			0.85	3.42	242		
0.733	436	-0.342	0.83	3.77	196		
			0.75	3.80	242		
0.443	436	-0.769	1.01	3.03	196		
			1.03	3.11	242		
0.275	436	-1.092	0.58	3.55	196		
			0.56	3.61	242		

(12)

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

(-0.342)

" " (-1.568) " "

.(-1.092)

:

:

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

(t-test) " " ( )

.(13)

(13)

" "

***0.000	436	-3.941	0.80	3.48	197		
			0.70	3.76	241		
**0.004	436	-2.929	0.62	3.69	197		
			0.61	3.86	241		
*0.048	436	-1.982	0.93	3.58	197		
			0.85	3.75	241		
**0.007	436	-2.689	0.92	3.29	197		
			0.81	3.51	241		
**0.004	436	-2.880	0.83	3.67	197		
			0.74	3.88	241		
0.395	436	-0.851	1.03	3.03	197		
			1.01	3.11	241		
***0.000	436	-3.517	0.58	3.47	197		
			0.55	3.67	241		

.( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

.( $\alpha \leq 0.01$ )

\*\*

.( $\alpha \leq 0.001$ )

\*\*\*

(13)

$(\alpha \leq 0.001)$

$(\alpha \leq 0.01)$

$(\alpha \leq 0.05)$

" "

(-3.941)

(-1.982)

0.05)

" "

$(\alpha \leq$

(-3.517)

.(0.851)

$(\alpha \leq 0.001)$

:

:

**$(\alpha \leq 0.05)$**

( 10 10 -5 5 )

.(14)



(14)

10		10 -5		5		
0.77	3.53	0.75	3.64	0.70	3.84	
0.59	3.71	0.67	3.81	0.61	3.90	
0.82	3.70	1.01	3.55	0.82	3.80	
0.85	3.29	0.88	3.40	0.80	3.70	
0.79	3.75	0.84	3.73	0.70	3.96	
1.00	2.99	1.02	3.15	1.07	3.16	
0.56	3.50	0.59	3.58	0.54	3.76	

(14)

10      10      -5      5      )

One Way )

(

.(15)

(ANOVA

(15)

**0.005	5.334	3.008	2	6.015		
		0.564	435	245.29		
			437	251.305		
*0.037	3.316	1.264	2	2.529		
		0.381	435	165.829		
			437	168.357		
0.086	2.470	1.923	2	3.846		
		0.778	435	338.642		
			437	342.488		
***0.001	7.629	5.531	2	11.061		
		0.725	435	315.362		
			437	326.424		
0.061	2.808	1.732	2	3.464		
		0.617	435	268.281		
			437	271.744		
0.240	1.432	1.488	2	2.977		
		1.039	435	452.177		
			437	455.154		
***0.001	6.929	2.215	2	4.431		
		0.32	435	139.083		
			437	143.514		

.( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

.( $\alpha \leq 0.01$ )

\*\*

.( $\alpha \leq 0.001$ )

\*\*\*

(15)

. ( $\alpha \leq 0.001$ ) ( $\alpha \leq 0.01$ ) ( $\alpha \leq 0.05$ )

(5.334)

(3.316)

( $\alpha \leq 0.005$ )( $\alpha \leq 0.05$ )( $\alpha \leq 0.001$ )

(7.629)

(6.929)

"

( $\alpha \leq 0.05$ )

(1.432)

" "

"

(2.808)

.(16)

(Scheffee) " "

(16)  
(Scheffé) " "

10	10 -5	5			
3.53	3.64	3.84	-		
*0.31	0.20	-	3.84	5	
0.11		-	3.64	10 -5	
3.71	3.81	3.90	-		
*0.19	0.09	-	3.90	5	
0.10		-	3.81	10 -5	
3.29	3.40	3.70	-		
*0.41	*0.30	-	3.70	5	
0.11		-	3.40	10 -5	
3.50	3.58	3.76	-		
*0.26	0.18	-	3.76	5	
0.08		-	3.58	10 -5	

= -

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

\*

(16) (Scheffé) " "

" " " "

10 )

( 5 )

(

( 5 )

( 5 )

.( 10 )

(16)

( 5 )

( 10 )

( 10 -5 )

.( 5 )

:

:

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

(t-test) " "

( )

.(17)

(17)

" "

0.477	436	0.712	0.76	3.64	379		
			0.75	3.57	59		
0.946	436	0.068	0.63	3.781	379		
			0.57	3.775	59		
0.888	436	0.141	0.88	3.68	379		
			0.94	3.66	59		
0.092	436	1.689	0.84	3.44	379		
			1.00	3.23	59		
0.104	436	1.628	0.78	3.81	379		
			0.85	3.63	59		
0.137	436	1.489	1.01	3.10	379		
			1.07	2.89	59		
0.161	436	1.403	0.56	3.59	379		
			0.63	3.48	59		

(17)

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

(0.068)

.(1.403)

(1.689)

: :

$(\alpha \leq 0.05)$

(t-test) " " ( )

.(18)

(18)

" "

*0.031	436	-2.161	0.76	3.56	241		
			0.74	3.72	197		
*0.016	436	-2.409	0.68	3.72	241		
			0.53	3.86	197		
0.280	436	-1.081	0.95	3.63	241		
			0.80	3.73	197		
**0.007	436	-2.695	0.92	3.31	241		
			0.78	3.53	197		
0.340	436	-0.954	0.81	3.75	241		
			0.76	3.82	197		
0.696	436	-0.391	1.04	3.06	241		
			1.00	3.10	197		
*0.022	436	2.290	0.61	3.52	241		( )
		-	0.52	3.65	197		

.( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

.( $\alpha \leq 0.01$ )

\*\*



(18)

 $(\alpha \leq 0.01)$   $(\alpha \leq 0.05)$ 

(-2.695)

(-2.161)

" "

(-2.290)

.

 $(\alpha \leq 0.05)$ 

" "

.

(-1.081)

(-0.391)



:

" :

:

."

(5)

.(0.57)

(3.58)

(2007)

(2000) (1995) (1994) (1990)  
(Abdulkareem, 2001) (Perrine,1999) ( 2000)

)

.(2000

:

(0.79)

(3.79)

" (39)  
(4.29)

"

(0.90)

"

(40)

(3.42)

"

(1.07)

(3.78)

(0.62)

"	(16)	"	.
(4.13)		"	
			(0.82)
			.
	"	(17)	"
(3.51)			
			(1.09)
			.
(3.68)			
			(0.89)

" (22)  
(3.84) "  
 (0.94)

“TIMSS”

Trends International Math Science Study

Program International Student Assessment “PISA”

" (21)  
(3.41) "  
 (0.99)

(3.63)

(0.76)

" (10)

(4.40)

"

(0.83)

"

(1.07)

"

(2.98)

(1)

(3.41)

(0.86)



" (25)  
(3.80) "

(0.95)

( )

" " (28)  
(2.94)

(1.18)

(3.08)

(1.02)

" (42)

(3.45)

"

(1.08)

"

(44)

(2.86)

"

(1.11)

":

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

"

0.05)

( $\alpha \leq$

.

.

" :

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

."

$\leq 0.05$ )

( $\alpha \leq 0.001$ ) ( $\alpha \leq 0.01$ ) ( $\alpha$

0.05)

( $\alpha \leq$

(2000)

( $\alpha \leq 0.05$ )

" :

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

"

$\leq 0.05$ )

( $\alpha \leq 0.001$ ) ( $\alpha \leq 0.01$ ) ( $\alpha$

"

"

( 5 )

"

( $\alpha \leq 0.05$ )

."

( 5 )

( )

(2000)

":

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

."

0.05)

( $\alpha \leq$

.

.

" :

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

."

$\leq 0.05$ )

( $\alpha \leq 0.01$ ) ( $\alpha$

0.05)

( $\alpha \leq$

.

.

:

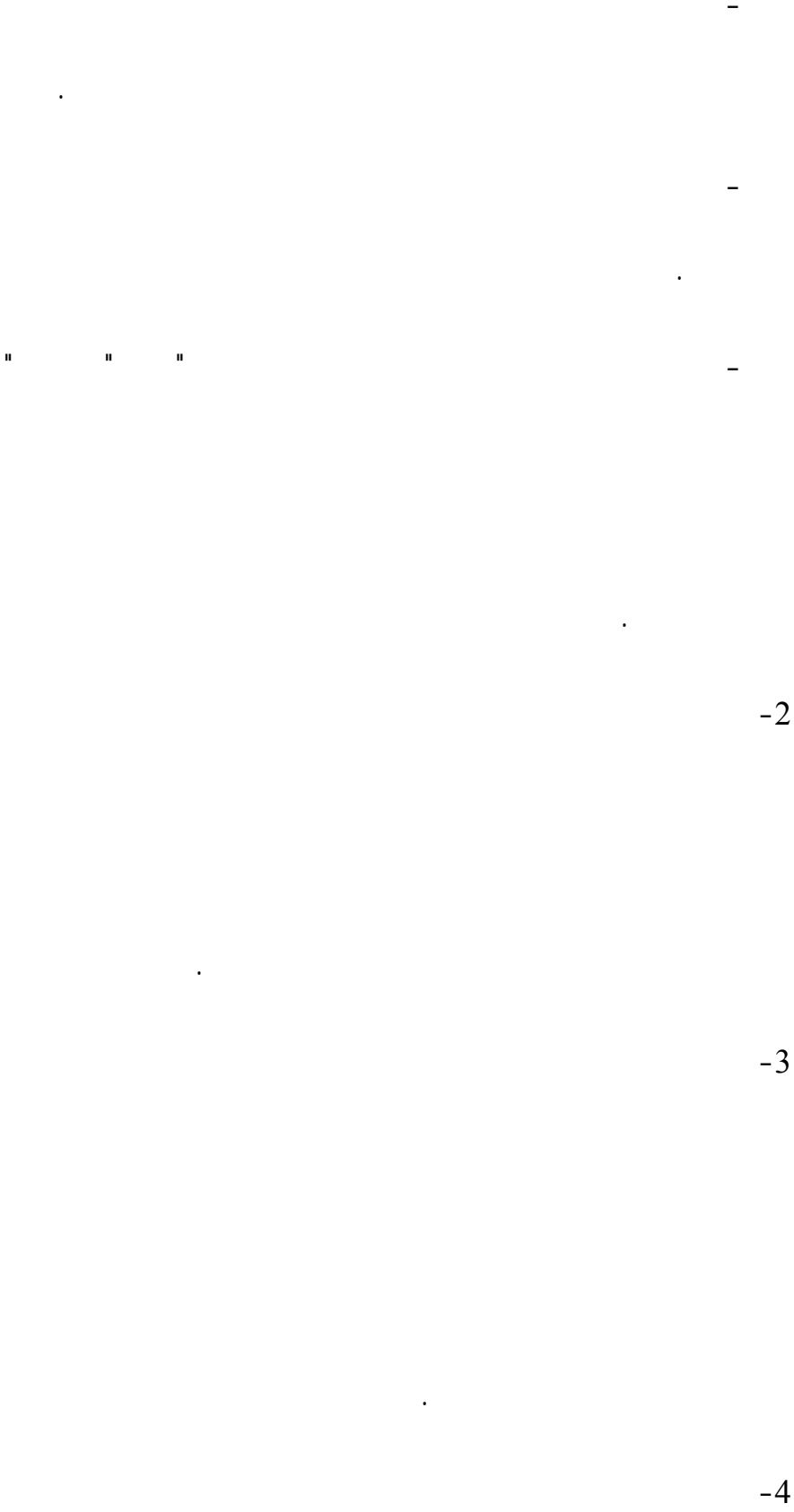
:

-1

:

-

.







:

:

: .1 " " .(2002)

.

. : .(2008)

./

. : .(2004)

: .(2005)

.

.(2007)

.

" "

.2007 31 - 30

.(2000)

). .

(

.(1990)

( ).

.

: .(2004)

.

: .2 .(2002)

.

." 5 /14 -12

".(2007)

. 1428 /

.(2003)

. : 1

.(2003)

( ).

.(2006)

[www.minshawi.com/other/tartury2.html](http://www.minshawi.com/other/tartury2.html) .

. 2008/3/25

.(2000)

) .

(

:

.(1998)

: .(2003) .

- .(1992)

: .

.(2002)

.

( )

( ) .(2002)

: .1

.(1987)

.2

".(2002)

"

.(2002)

( ) .

.(1992)

: .1

: .1 - .(2003)

: .1 . .(2000)

".(2004)

"

.(1997)

.(1991)

,( ) .

.(2003)

( ) .

: .1 . - .(2002)

".(1996)

.134-111 :(38)

: .3 . (2000)

: .1 .(2005)

.(2007)

: . .(2004)

.1 ( ) .(2005)

: . .(2002)

.(1990)

( )

: .1 .(2004)

.(2002)

) .

(

(2002)

.(1995)

( ) .

.(1995)

( )

.(2007)

.(2001)

".(1994)

.171-139 : (14) 49 ,

".(2007)

."

-12

. 1428 / 5 /14

.(1983)

.(2001)

.( )

.(1998) , ,

" ,

.63-44 :(2) 1 ,( )

.(2001) ,

).

,(

.(1991)

:

.(1988)

.(1996)

(2001)

.(2006)

.(2005)

,( ) .

.(1996)

:

:

- Abdulkareem, R. (2001). **Supervisory practices as perceived by supervisors and teachers in Riyadh schools**. Unpublished Doctoral dissertation. Athens, Ohio University
- Alger, C & CHizhik, A. (2006). **Reflective Supervision Guide Teacher Handbook**. Retrieved on 10/10/2008 from Google Search Engine.
- Caires, s. & Almeida, l. (2007)." Positive Aspects of the Teacher Training Supervision: The Student Teachers' Perspective". **European Journal of Psychology of Education**, 22 (4): 515-528.
- Clark,R.J.(1991)." An analysis of the regional extension supervisors role in Michigan's Cooperative Extension Service". **Dissertation Abstracts International**,52 (5), A-1608.
- Dresh, J. & Playko, M. (1995). **Supervision as Proactive Process: Concepts and Cases**. Prospect Heights: Waveland Press.
- Ferguson, J. (1996). Elementary Schools Supervisors Actions. **Journal of Educational Administration**, 30 (1) : 38-61.
- Glatthorn, A. (1997). **Differentiated Supervision**. Alexandria :ASCD.
- Good, C. (1973). **Dictionary of Education**. 3<sup>rd</sup> ed. New York. McGraw-Hill.
- Healey, P. (2008) **The Education of the Pennsylvania ASCD . Teacher Supervision Evaluation Self-study Process as a tool for assessment** . Pennsylvania: Pennsylvania State University
- Hirsh, S. (2005). **Standard Need Critical Friend National Staff Development Councilmen** : Retrieved on 6/11/2008, Available at <http://www.nsd.org/library/publications/resultues/resz-04hirs,cfm>.



- Hoy, W. & Miskel, C. (1991). **Educational Administration: Theory, Research, Practice**. New York: McGraw Hill.
- Johns, V. (1988). An Analysis of Supervisory Tasks Performed in Elementary School. **Dissertation Abstracts International**, 40 (3), A-599
- Lizzio , A. ; Stokes, L. & Wilson , K. (2005). Approaches to Learning in Professional Supervision : Supervisee **Perceptions of Processes And Outcome** . Continuing Education , 27 (3) : 239-256 .
- “NCRTEC”-North Central Regional Technology in Education Consortium. (2005). **Coaching Stuff for Integrating Technology, Tips for Critical Friendsm**, Retrieved on 27-10-2008, Available at <http://www.ncrtec.org/pd/11wt/coach/tips.html>.
- Perrine, B.(1999). The relationship between actual and perfect supervisory behaviors as perceived by special education teachers and self perceived by special education supervisions in Louisiana university, **Dissertation Abstracts International**, 60 (7), A-4583.
- Sergiovanni, T. & Starrat, R. (1993). **Supervision: Redefinition** New York: Mc Graw-Hill.
- Song, H.; Koszalka, T.; Grabowski, B. (2005). Exploring instructional Designed Factor Prompting Reflective Thinking in Young. **Canadian Journal of Learning and Technology**. 31 (2). Retrieved on 15-12-2008, Available at <http://www.cjlt.ca/index.php/cjlt/article/view/140/133>
- Wiles, J. (1980). **Supervision: A Guide to Practice**. Ohio, Columbus Printing Press.
- [www.unrwa.org](http://www.unrwa.org). (2004).



(1)

الأستاذ/ الدكتور الفاضل -----المحترم

تحية طيبة وبعد ،،،

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان " درجة التزام المشرفين التربويين بتوظيف خصائص الإشراف التربوي الحديث في مدارس وكالة الغوث الدولية في الأردن من وجهة نظر المعلمين " ، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة والقيادة التربوية . ونظراً لما نعهده فيكم من خبرة ودراية ومعرفة متعمقة في مجال الإدارة التربوية والبحث التربوي ، نضع بين أيديكم هذه الاستبانة لبيان رأيكم بصدد مدى انتمائها للمجال ، وصلاحتها ، وفيما إذا كانت بحاجة إلى تعديل، راجياً منكم تقديم التعديل المقترح، وذلك بوضع إشارة ( √ ) في المكان المناسب ، علماً بأن بدائل الإجابة عن الفقرات هي : دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً .

وتفضلوا فائق الاحترام والتقدير

الباحث

عدنان أبو شرار

التعديل المقترح	بحاجة إلى تعديل	صلاحية الفقرة		الانتماء للمجال		الفقرات	المجال
		مناسبة	غير مناسبة	منتمية	غير منتمية		
						1- يعقد المشرف لقاءً قَبلياً مع المعلم للتخطيط للزيارة الصفية	القيادة والتخطيط
						2- يبني علاقة زمالة مع المعلم قبل الزيارة	
						3- يكشف عن اتجاهاته التربوية كي يزيد الثقة بينه وبين المعلم	
						4- يحاول الكشف عن اتجاهات المعلم لبناء ثقة معه	
						5- يعزز السمات القيادية عند المعلم	
						6- يثق بقدرة المعلم على التحسن .	
						7- يبتعد عن كل ما يخرج المعلم أثناء الزيارة .	
						8- يركز في لقاءاته مع المعلم على الصفات الايجابية لديه .	
						9- يشرك المعلم في إعداد خطته الإشرافية	
						10- يراعي خبرة المعلم في لقاءاته المختلفة .	
						11- يسعى للكشف عن الحاجات المختلفة للمعلم .	النمو المهني
						12- يعمل على تلبية حاجات المعلم في التخطيط اليومي .	
						13- يعمل على تلبية حاجات المعلم في تنفيذ الموقف التعليمي .	
						14- يعمل على تلبية حاجات المعلم في مجال التقويم .	
						15- يلبي حاجات المعلم في إنتاج الوسائل التعليمية .	
						16- يلبي حاجات المعلم في توظيف الوسائل التعليمية .	
						17- يسعى مع المعلم لتوظيف تكنولوجيا التعليم .	
						18- يعمل على تلبية حاجات المعلم في الإدارة الصفية .	
						19- يشجع المعلم على تحليل محتوى المنهاج .	إثراء المنهاج
						20- يساعد المعلم على تحديد مجال الإثراء.	
						21- يعمل مع المعلم على بناء المواد الإثرائية .	
						22- يشجع المعلم على توظيف المواد الإثرائية .	
						23- يأخذ بملاحظات المعلم حول المنهاج .	
						24- يسعى مع المعلم لمواكبة المستجدات التربوية المتعلقة بالمنهاج .	

التعديل المقترح	بحاجة إلى تعديل	صلاحية الفقرة		الانتماء للمجال		الفقرات	المجال
		مناسبة غير مناسبة	مناسبة	غير منتمية	منتمية		
						25- يشجع المعلم على التخلص من أساليب التقويم المختلفة.	القياس والتقييم
						26- يساعد المعلم في إعداد الاختبارات وفق جدول المواصفات	
						27-يساعد المعلم على إعداد الاختبارات التشخيصية	
						28- يساعد المعلم في إعداد الخطط العلاجية .	
						29- يساعد المعلم على توظيف الخطط العلاجية	
						30- يشجع المعلم على إعداد وتوظيف الأسئلة السابرة .	
						31-يشجع المعلم على إعداد وتوظيف الأسئلة المثيرة للتفكير الناقد .	
						32- يشجع المعلم على إعداد وتوظيف الأسئلة المثيرة للتفكير الإبداعي .	
						33-يعمل مع المعلم على توظيف أدوات التقييم الحقيقي	
						34- يسعى مع المعلم إلى رفع مستوى التحصيل .	
						35- يساعد المعلم على حل مشكلات الطلبة .	شؤون الطلاب
						36-يعمل مع المعلم على إثارة دافعية الطلبة للتعلم	
						37- يساعد المعلم على مراعاة الفروق الفردية .	
						38- يشجع المعلم على إيجاد بيئة جاذبة للتعلم	
						39- يرى أن أساليب العقاب الجسدي والنفسي للطلبة غير مقبولة .	
						40- يساعد المعلم على معرفة أسباب فتور التلاميذ نحو التعلم	
						41- يشجع المعلم على توظيف الأنشطة اللاصفية الهادفة .	
						42- يعمل مع المعلم على حل المشكلات التربوية .	البحث التربوي
						43- يعمل مع المعلم على إجراء البحوث الإجرائية	
						44- يساعد المعلم على تحليل نتائج البحوث الإجرائية .	
						45- يسعى مع المعلم للاستفادة من نتائج البحوث الإجرائية .	
						46- يعمل على تعميم توصيات البحوث الإجرائية .	

هل لديكم اقتراحات ( فقرات ) أخرى ؟

.....

.....

.....

.....

(2)

		.	.1
		.	.2
		.	.3
		.	.4
		.	.5
		.	.6
		.	.7
/		.	.8
/		.	.9
/		.	.10
/			.11
/			.12

(3)

.....

:

"

"

(✓)

(46)

(6)

:\_\_\_\_\_

		✓			
					.5

\_\_\_\_\_

:\_\_\_\_\_

( ) ( ) : -

( ) ( ) : -

10 ( ) 10 - 5 ( ) 5 ( ) : -

( ) ( ) : -

( ) ( ) : -

/

\_\_\_\_\_

						-1
					.	-2
						-3
					.	-4
					.	-5
					.	-6
						-7
					.	-8
					.	-9
					.	-10
					.	-11
						-12
					.	-13
					.	-14
					.	-15
					.	-16
					.	-17
					.	-18



						-19
					.	-20
					.	-21
					.	-22
					.	-23
					.	-24
					.	-25
					.	-26
					.	-27
					.	-28
					.	-29
					.	-30
					.	-31
					.	-32
					.	-33
					.	-34

					-35	.
					-36	.
					-37	.
					-38	.
					-39	.
					-40	.
					-41	.
					-42	.
					-43	.
					-44	.
					-45	.
					-46	.

(4)

Middle East University for  
Graduate Studies



جامعة الشرق الأوسط  
للدراستات العليا

التاريخ: ٢٠٠٨ / ٥ / ٢٤  
الرقم:

عمادة شؤون الطلبة

## لن يهمه الأمر

أرجو التكرم بالتلطف لتسهيل مهمة الطالب / الطالبة : .....  
رقمه : ..... تخصصه : .....  
في الحصول على المعلومات الخاصة حول موضوع : .....  
وذلك استكمالاً للحصول على درجة الماجستير ، علماً بأن المعلومات ستكون  
سرية ولغايات البحث العلمي .

مع فائق الاحترام ، ،

عميد شؤون الطلبة

<p>جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا</p> <p>د. محمد عواد شحيم الطلبة</p> <p>رقم الصادر / الوارد .....</p> <p>التاريخ .....</p>
---

(5)

وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في الأردن  
دائرة التربية والتعليم

الرقم: دت أ/ ٢٠٨ - ٥٠٨

التاريخ: 26 أيار 2008

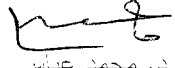
السادة مديري التربية والتعليم المحترمين

الموضوع: البحث التربوي

بالإشارة إلى كتاب جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا المؤرخ في 2008/5/24، والمتعلق بطلب السماح للطالب عدنان احمد أبو شرار لتوزيع استبانة على معلمي وكالة الغوث الدولية، وذلك كمتطلب لحصوله على شهادة الماجستير، فإنني أود إعلامكم بأنه لا مانع لدينا من قيام السيد أبو شرار بذلك شريطة ما يلي :-

1. أن يتم تحديد المدارس الخاضعة للدراسة بالتعاون معكم.
2. ألا يؤدي ذلك لتعطيل الدوام المدرسي ولو لحصة واحدة.
3. أن يتم ذلك خارج أوقات الدوام الرسمي للباحث بصفته مشرفاً تربوياً يعمل مع وكالة الغوث.

مع احتراماتي،،،

  
د. محمد عباس  
رئيس برامج التربية والتعليم  
وكالة الغوث / الأردن

السادة مديري التربية والتعليم المحترمين  
في الأردن  
السلامة  
2008/5/26

- نسخة للباحث المحترم (بضرورة العلم بعدم نشر نتائج الدراسة إلا بعد عرضها على وكالة الغوث الدولية)